

БЕСЕДЫ СО СТРАТЕГОМ

БЕСЕДА СЕДЬМАЯ

**Интервью генерала Александра Владимировича
журналисту Александру Белову**

26 июня 2022 г.

Журналист: Уважаемый Александр Иванович, рад приветствовать Вас в начале нашей 7-ой беседы со Стратегом.

Вы предложили посвятить ее **некоторым выводам, вытекающим из анализа действий Вооруженных Сил РФ в Специальной военной операции на Украине**. Обоснования этих выводов изложены вами в специальной аналитической записке.

АИВ: Здравия желаю – всем нашим читателям и вам, уважаемый Александр Николаевич!

Да, действительно, **анализ уже первого опыта действий ВС РФ в Специальной военной операции (СПВО) позволяет выявить ряд тенденций в развитии всей совокупности основ военного дела в России, которые прямо касаются важных аспектов такого явления человеческого Бытия как война.**

Сначала о войне как о вооруженной борьбе.

Начну с профессиональной констатации того, что происходит сегодня на Украине:

- **там ведется первая с 1945 года большая война между соседними и промышленно развитыми европейскими государствами;**

- война ведется с решительными целями – и не подразумевает компромисса сторон;

- война ведется во всех сферах, то есть – на земле, в воздухе, на море, а также – в космической среде и в киберпространстве – в целях разведки, радиоэлектронного подавления и информационного противодействия;

- война ведется с массовым применением – всех современных средств вооруженной борьбы;

- средства массового поражения – пока не применялись, но движение в этом направлении возможно – и их применение вероятно;

- основными средствами поражения противника являются – не искусственный интеллект, роботы, лазеры, и иные прорывные «ноу-хау» современной военной науки и практики, а артиллерия (особенно дальнобойная и реактивная) и авиация поля боя;

- непрерывное воздушное прикрытие и противовоздушная оборона всех элементов боевых и походных порядков, и действий войск – показали свою жизненную необходимость и боевую эффективность;

- сетецетрическая модель боя – доказала свою эффективность;

- основным методом ведения боевых действий стало – надежное комплексное огневое поражение позиций и объектов противника – с их последующей немедленной зачисткой и закреплением достигнутого успеха, а также инициативные действия диверсионно-разведывательных и снайперских групп разного уровня;

- непрерывная разведка (особенно массовое применение дронов, радиолокации и тепловизоров), своевременное и полное всестороннее боевое обеспечение, а также гибкая логистика в ходе боевых действий подтвердили свое значение и остались фундаментом боевого успеха;

- разумная тактика поля боя, непрерывное взаимодействие всех сил, средств и участников боя, разумная инициатива солдат и командиров младшего звена (группа, взвод, рота, батальон) при непосредственном соприкосновении с противником, а также боевой дух, нравственная сила бойца и его профессиональная подготовка – обрели свою особую значимость и победную боевую эффективность;

- сбережение жизни солдат стало одной из главных задач боевой практики войск;

- победное слово и дело – осталось, как всегда и было, за бойцами пехоты, которые оказались самым действенным и высокоточным оружием войны.

Я считаю важным выделить еще один удивительный и сущностный момент, который и придал этой войне – особый вид Специальной военной операции.

Во-первых, это уникальные в мировой практике – Цели операции – «демилитаризация и денацификация страны-врага».

Во-вторых, особые задачи, выполняемые группировками Вооруженных сил России и союзных Республик, одновременно с решением типовых боевых задач:

- разгрома противостоящего противника,
- изоляции поля боя
- и отбрасывания его вглубь вражеской территории.

По своему содержанию и необходимости оперативно и слаженно решать их – эти задачи уникальны:

- немедленное восстановление порядка на освобожденной территории силами Росгвардии и Военной полиции;
- немедленная организация военно-гражданских комендатур – с полными функциями новой российской государственной власти, с ее атрибутами и правом;
- формирование временной местной гражданской администрации;
- экстренные действия по спасению жизни местного населения освобожденных территорий, системное осуществление гуманитарных операций и отдельных гуманитарных акций;
- немедленная организация ликвидации последствий войны и восстановление объектов местной инфраструктуры и экономики, обеспечивающих выживание населения;
- восстановление социальной инфраструктуры – по нормативам Российской Федерации и перевод освобожденной территории в режим послевоенного времени и Российской юрисдикции;
- немедленная, полная и всесторонняя денацификация освобожденных территорий и местного населения.

Все эти победоносные действия Российской армии ведут к окончательному возвращению освобождённого от украинского нацизма населения страны – в Русский мир!

Журналист. А какова, на Ваш взгляд, боевая реальность?

АИВ. Сегодня мы можем констатировать, что – боевая реальность такова.

1. Запад на Украине ведет вооруженную борьбу с Россией – одновременно на двух принципиально разных уровнях и на разных Театрах военных действий (ТВД).

Отметим, что нашим Вооруженным силам на Украине противостоят и ведут против нас активные боевые действия:

Главные силы – группировка вооруженных сил НАТО, сформированная на основе самых современных средств вооруженной борьбы, средств управления ими и их боевого обеспечения, с отработкой бесконтактных приемов и способов ведения войны – в условиях вне прямого соприкосновения с нами этих сил – то есть, действуя по нам из оперативной или даже стратегической глубины ТВД;

Вспомогательные сила – Вооруженные силы Украины всех видов и уровней, выполняющие задачи – боевого сдерживания и нанесения нам потерь на переднем крае – в условиях непосредственного соприкосновений войск.

ВСУ играют роль «оперативно-тактической наживки» и решают задачи боевого изматывания наших войск:
--

- путем заблаговременного превращения территорий Украины в сплошную зону минирования и разрушений, которую наши войска обязаны с боем преодолевать, и куда никакие украинские войска и не планируют вернуться;
- вынуждая нас тратить дорогостоящие боеприпасы на уничтожение заведомо менее дорогих средств вооруженной борьбы противника, что особенно явно видно на действиях наших средств ПВО.

Кроме того, именно **боевая деятельность ВСУ формирует группировки наших Вооруженных сил для их разгрома – это и формирует «поле их целей»**, которые выявляются всеми средствами разведки противника и последовательно подвергаются все усиливающемуся огневому поражению – с использованием новейших средств вооруженной борьбы (например, отработка действий роев малых ударных дронов под управлением их средних и стратегических образцов-видов), на все большую глубину наших оперативных построений.

Формирование нами аналогичного «нашего поля их целей», очевидно, по разного рода обстоятельствам – все еще затруднено, что негативно сказывается на ходе боевых действий и должно быть устранено как можно более оперативно.

Представляется, что **вся территория Украины определена Западом – как «предполье», задача которого «измотать и остановить противника ценой потери территории и ее полевого заполнения» – до его выхода к границам НАТО, а также лишить противника самой способности вести вооруженную борьбу выше тактического уровня.**

Не исключено, что **следующим уровнем и территорией «окончательного предполья» Запад может определить Восточную Европу (то есть всю Прибалтику, Польшу, Венгрию, Румынию, Молдавию) – в том числе, как территории, на которых будет допущено применение тактического ядерного оружия.**

В целом. Мы считаем, что сегодня НАТО:

- решает задачу «изматывания России на Украине»;
- изучает наши возможности и особенности применения нами сил и средств, ищет и находит наши слабые места и недостатки;
- отрабатывает на нас практику применения своих средств борьбы;
- тщательно готовит новую группировку своих войск на территории Восточной Европы уже по стандартам НАТО;
- целенаправленно готовит НАТО для войны с Россией на поле Восточной Европы;
- будет упорно следовать этому решению – до тех пор, пока такое «боевое стремление» не будет остановлено нами, в том числе и «любим путем».

Все это и составляет суть нового этапа войны Запада с Россией.

Мы обязаны это понимать – и готовить армию и страну к этому, и к неотвратимым тяготам, связанным с новой обстановкой уже полномасштабной войны, которую «просто переждать» – не получится.

2. Практика ведения войны выявила **необходимость решения вопросов:**

- **изменения структурных и организационных основ Вооруженных Сил России, Видов и Родов войск;**
- **формирования новой современной базы стратегического развертывания Вооруженных Сил;**
- **перевода экономики и государства на режим военного времени.**

3. Стал жизненно важным – **учет новых направлений развития профессиональных тактико-специальных аспектов ведения современной войны на урбанизированном ТВД – на теоретическом и практическом уровнях.**

4. Определились практические **требования войны к новому качеству подготовки солдат и офицеров.**

5. Выяснилась необходимость определения **новых и возрастающих требований к качеству человеческого материала и готовности граждан к защите Отечества – в**

период до их призыва в Армию, и в ходе непосредственного участия в боевых действиях – в рамках определения новых задач всех оборонных институтов и структур государства – в условиях мирного и военного времени.

Журналист: Из сказанного просил бы вас, Александр Иванович, выделить **наиболее важные тенденции и необходимости.**

АИВ: Из Первого пункта прежде всего – выделю следующие тенденции.

Реальная вооруженная борьба ВС РФ с таким образом представленной на ТВД группировкой вооруженных сил НАТО – требует нашей реакции и действий.

1. В области военной науки.

Тщательного и быстрого теоретического уточнения понятий «Театр войны» и «Театр военных действий (ТВД)» – с определением границ театра, границ его пространств, в которых происходит автоматическое (по определению) поражение всех и любых целей противостоящей стороны, включая их конкретные тактическую, оперативную и стратегическую зоны поражения, отдельно выделяя аспект – «поражение пунктов принятия решений и условий нанесения им поражения»;

- немедленного введения этих показателей в Военную доктрину России и документы стратегического планирования;

- применение этих норм в боевой практике войск – возможно и после соответствующего уведомления противной стороны.

Разработка теории многоуровневых (а не только многосферных) войн и боевых действий, с возможностью стратегической изоляции поля боя на уровне целого ТВД – с постоянным размещением эшелона боевого и ударного обеспечения этой задачи на границах пространств установленных конкретных тактической, оперативной и стратегической зон поражения.

Уточнения понятий «война», «противник», «враг», «агрессия», «военные действия», «боевые действия», их приведение к трактовкам Основ общей теории войны и введение их в теорию и практику действий государства и войск.

2. В области военного искусства.

Уточнить основы применения не летального оружия и тактического ядерного оружия, а также порядок ведения боевых действий в этих условиях.

Сформировать над территорией Украины не только «единое радиолокационное поле», а «единое поле разведки и поражения» – то есть создать ситуацию, когда Разведывательно-ударный комплекс (РУК) каждого фронта постоянно работает в режиме реального времени по формуле «обнаружил-уничтожил» (сразу и все что обнаружил – в автоматическом режиме). Для этого, безусловно, такие средства должны быть у этих фронтов в достатке – и эффективно воевать.

3. В области организации военного анализа и организации военной экспертизы и науки.

На базе «Клуба военачальников России» создать **Экспертный военный Совет при Президенте – Верховном Главнокомандующем ВС РФ** из генералов и офицеров, имеющих успешный опыт командования войсками Советской и Российской армии – чтобы обеспечить независимый анализ и оценку состояния военного дела, хода войны, военного профессионального образования и подготовки государства, армии и населения к войне.

4. В области взаимопонимания и взаимодействия Российской Армии с гражданским и экспертным обществом России.

Принять систему постоянного профессионального информирования военного экспертного сообщества России по вопросам ведения Специальной военной операции на Украине, возможно – на основе Генерального Штаба ВС РФ и «Клуба военачальников РФ».

Подготовить и провести ряд совместных круглых столов и научно-практических конференций Клуба военачальников РФ, ВАГШ ВС РФ и академий Видов ВС РФ по вопросам опыта проведения СПВО на Украине.

Журналист: Вы постоянно держите в фокусе своего научного внимания и экспертных усилий – вопросы состояния мобилизационных резервов и подготовки населения страны к защите Отечества.

АИВ: Из тенденций отмеченных во втором пункте выделю только следующее:

С учетом реального отсутствия подготовленных резервов всех уровней и отсутствия базы стратегического развертывания Вооруженных Сил России – если возникает необходимость вести боевые действия в условиях отказа политического руководства страны от введения режима военного времени и проведения мобилизации – возникает ситуация, когда решение задач по восполнению потерь и пополнению войск на линии фронта придется осуществлять методом:

- «ускоренного и масштабного контракта военнослужащих специалистов всех возрастов» и их ускоренного направления непосредственно в боевые порядки войск;
- создания системы инициативного формирования региональных боевых формирований (Чеченская Республика) и добровольческих батальонов (Пермь, Башкирия и пр.) – с целью последующего создания по данной аналогии – **новой (уточненной) системы территориальной обороны регионов**, и достижения их способности выполнять задачи «боевого усиления обороны границы, ведения боя в городе, непосредственной защиты населения и ведения противотеррористической (противопартизанской) борьбы, обеспечения устойчивости государственной власти и т. д.».

Нам представляется очевидным, что эта тенденция будет активно и инициативно развиваться, и в первую очередь – во всех регионах, приграничных с Украиной, Финляндией, Казахстаном, азиатскими соседями России и ее приморскими территориями.

При этом важно, чтобы подобная инициатива исходила непосредственно от Президента и Правительства России.

Мы уверены, что в решении этих задач **должно активно и инициативно участвовать Минобороны и ДОСААФ России – как на уровне теории, так и на уровне формирования этих батальонов на объектах (в Единых центрах) ДОСААФ России** – в рамках соответствующего регионального заказа и специальных соглашений с губернаторами субъектов Российской Федерации.

В любых вариантах, это означает – **резкое и постоянное нарастание потребностей армии и регионов в специалистах широкого перечня военно-учетных специальностей – включая те, которые сегодня не заказываются Армией у ДОСААФ России, но которые эта Организация способна и должна готовить.**

Журналист: Александр Иванович, Вы разворачиваете такое число выявленных вами тенденций, что их просто невозможно детально отобразить в одной беседе.

АИВ: Постараюсь выделить самые животрепещущие выводы и предложения. По Третьему пункту данного аналитического обзора – отмечу следующее.

1. Опыт СПВО ВС РФ на Украине показал абсолютную **необходимость немедленного перевода всей системы профессионального военного образования с болонской – на национальную систему образования и реальную подготовку командиров, штабов и специалистов – именно к работе в боевых условиях.**

Например:

- курсанты летных ВУЗов должны поступать на учебу в них уже имея военно-учетную летную или летно-техническую специальность, полученную в ДОСААФ России и уже с первого курса летать на боевых современных самолетах;
- курсанты общевойсковых ВУЗов должны готовиться и реально быть:

после 1 курса – хорошо подготовленным солдатом, после 2 курса – хорошо подготовленным сержантом, после 3 курса – подготовленным командиром взвода, после 4 курса – подготовленным командиром роты с перспективой командования батальоном;

- слушатели Общевоинской академии и Академии Генерального штаба должны уметь работать в составе – одна (каждая) учебная группа – один коллектив управления дивизией или армией, с ежегодной практической стажировкой в войсках и т.д.

2. Потребности ведения общевойскового боя – в условиях урбанизированного театра военных действий (каким и является вся Европа) – выявили **необходимость сокращения масштабов самостоятельных тактических единиц, то есть войсковых единиц (организмов), способных самостоятельно решать задачи общевойскового боя разного уровня и интенсивности** – от батальонной тактической группы к усиленной мотострелковой роте, мотострелковому взводу и даже к отдельной группе масштаба мотострелкового отделения.

Сейчас же это сделать практически невозможно, так как сделать это практически нечем. Например, командир мотострелковой роты или взвода могут усилить боевую мощь своих подразделений – только личным мужеством и личным оружием, так как штатные средства усиления не предусмотрены.

Высокая насыщенность войск противника большим количеством современных средств ведения боя – **требует высокой боевой автономности**, то есть насыщенности современными средствами боя, средствами общевойсковой связи, боеприпасами и средствами спасения и выживания – для каждого такого организма, **каждой самостоятельной тактической единицы – любой их численности и уровня.**

Это значит, что необходимо изыскать и переходить на оптимальные штатные организации подразделений, например, Сухопутных войск, при этом радикально пересматривая нормы снабжения, обеспечения и так далее.

Все это ведет к необходимости:

- изменять штаты подразделений, комплектуя их таким образом, чтобы они могли успешно воевать, решая задачи и в качестве самостоятельных тактических единиц;

- **иметь в каждом боевом организме штатных военнослужащих специалистов, владеющих несколькими военно-учетными специальностями и вооружениями (техническими средствами) этих специализаций** (особенно – передовой авианаводчик, разведчик-артиллерист, оператор дрона, санинструктор, снайпер, кроме того, каждый член такой структуры должен обладать навыками – вождения боевой техники и ее обслуживания, работы на всех штатных средствах связи, ориентироваться на местности и читать карту, оказывать первую медицинскую помощь, знать основы минно-взрывного дела, уметь обращаться со всеми штатными и трофейными образцами оружия, уметь слаженно выполнять свои боевые обязанности в составе боевого расчета и т.д.) – то есть делать все то, что определяет **военный профессионализм современного солдата.**

Журналист: Военный профессионализм современного солдата ...

Ведь для понимания того профессионализма – его теоретического обоснования и практического достижения в массовом масштабе – не обойтись без тщательного изучения и нашего собственного опыта, и проникновения в методики подготовки наших противников.

АИВ: Абсолютно точная реплика, которая уже трансформирована нами в следующий вывод:

Достаточно высокая профессиональная подготовка и боевая активность ВСУ, которые годами готовились специалистами НАТО, а также позитивный и негативный опыт ведения боевых действий частей ВС РФ, ДНР и ЛНР – **требует их серьезного изучения, обобщения и выработки рекомендаций по быстрому введению в боевую практику** войск, программы и планы боевой подготовки штабов и войск, а также в планы и систему подготовки граждан к защите Отечества, включая возможности ДОСААФ России.

Эта работа должна сопровождаться:

- сбором и изучением пособий, инструкций НАТО по действиям при оружии, в составе подразделений (расчетов) и других учебных материалов, захваченных у противника;

- формированием обобщенных с нашими имеющимися аналогичными материалами и созданием новых серий и комплектов боевых, и учебных инструкций;

- утонением содержания и требований к существующим военно-учетным специальностям и разработка их новых ВУС современных видов и качества, а также направлением этих уточненных документов для исполнения в войска, учебные части и центры, учреждения военного профессионального образования и ДОСААФ России;

- формированием государственного заказа для ДОСААФ России по развертыванию работы в этих направлениях и подготовке граждан к защите Отечества уже по уточненным и новым ВУС.

Представляется, что этой работой – в соответствии с Поручением Минобороны России – могут планомерно и эффективно заниматься ДОСААФ России и крупнейшие общественные объединения ветеранов войн и вооруженных сил (например, «Клуб военачальников РФ» мог бы, по поручению, организовать эту работу по Видам ВС РФ).

Журналист: Александр Иванович, ваш аналитический обзор завершают Четвертый и Пятый пункты.

АИВ: И в них выявлены важнейшие тенденции, которые определяют и предполагают необходимость следующих действий:

1. Готовить граждан к защите Отечества – в обязательном и планомерном порядке по многим военно-учетным специальностям, начиная со школы, с тем, чтобы выпускник учреждения среднего образования в мирное и военное время получал необходимую и достаточную подготовку для получения своей военно-учетной специальности (в том числе и проходить Курс молодого бойца) до его призыва на действительную военную службу.

2. Реализовать данные предложения при переходе нашего образования с «болонской» на новую национальную систему образования – то есть использовать эту возможность, чтобы инициативно встроить и способствовать законодательному утверждению этих компонентов, так необходимых для защиты Отечества.

3. Перейти на 2-х годичный срок срочной службы, не производить планомерного увольнения призывников в запас, до создания необходимых резервных боевых формирований или укомплектования фронтовых частей.

4. Обратиться к опыту Советской армии и к практике функционирования учебных частей и подразделений.

Например, одна учебная дивизия-бригада на военный округ: один учебный батальон-рота в каждой дивизии-бригаде, в каждом полку – учебный центр (полковая школа).

5. Формирование и утверждение для ДОСААФ России – отдельного государственного заказа на подготовку (переподготовку):

- преподавательского (инструкторского) состава – для школ и учреждений среднего образования, учебных центров системы территориальной обороны, подготовки добровольческих батальонов и т. д. (именно в этих структурах надо размещать и трудоустраивать ветеранов войны на Украине потерявших здоровье);

- допризывного контингента – по новому широкому перечню военно-учетных специальностей и специальностей, определяющих выживание народного хозяйства страны в военное время (важно, что эти перечни военно-учетных и народнохозяйственных специальностей могут формировать сами регионы – для потребностей собственной территориальной обороны и выживания в войне, притом, что ждать такой активности от Министерства обороны не приходится);

- первоочередное. планомерное и быстрое обеспечение военно-учебных заведений, учебных частей и подразделений, и ДОСААФ России образцами современной техники и вооружения.

Нам представляется, что эти вопросы могут составить существо плановой деятельности Клуба военачальников России и ДОСААФ России – сегодня и на перспективу.

Уверен – в наше военное время все общественные объединения, экономические и государственные структуры России должны получить от нашего воюющего государства плановые задания на военное время – и строго выполнять их.

Думаю, что мы – ветераны военной службы можем оказать нашему руководству неоценимую помощь в определении таких задач и осуществлении жёсткого контроля за их выполнением.

Журналист. Предлагаю, уважаемый Александр Иванович, повернуть течение нашей беседы, чтобы помочь нам – заглянуть «за горизонт» текущих событий.

Мы сегодня наблюдаем «закат либерализма», который стал очевиден через «закат» его лидера – Соединенных Штатов Америки и погружение самой Европы в «сумерки своей цивилизации».

Америка – исторически стояла во главе, созданной ею – своей либеральной пищевой цепочки. И ее пищевой базой стал и еще вчера был весь мир – а сегодня осталась одна «малосъедобная» Европа.

АИВ. Это, безусловно, так и есть.

Америка – как глобальный хищник, который разместился на вершине пищевой цепочки и стремится питаться всем миром – сегодня столкнулся с ситуацией, когда его «пищевой ареал и ресурс» сократился вдвое (из него уже вышли или выходят – Россия, Китай, Индия, Арабский мир, Африка, Латинская Америка).

И пространства для «неумного потребительского обжорства» ужались до размеров самого совокупного Запада, включая все былые «великие» европейские христианские державы.

Запад уже в меньшинстве, и больших ресурсов на реставрацию своей мировой гегемонии у него нет.

Поэтому на наших глазах – все идет к тому, что США вынужденно и вполне осознанно решают задачу собственного спасения — «за счет Европы и на ее цивилизационных, культурных и экономических обломках».

Другими словами — **Америка использует Европу как жертву**, то есть только и исключительно – **как свой собственный ресурс выживания**, и ей, как всегда, все равно, что с Европой будет потом, когда Америка – ее старший брат и хозяин – ее высосет и выбросит.

Но Европа, и особенно ее американизированные элиты, этот печальный для себя финал не только не видят, но даже не подозревают о нем.

Сегодня Америка использует свой фирменный «козырный» ход собственной «большой игры» — запуская через Украину в остальной, главным образом Европейский мир (а, возможно, Японию и Австралию) – нацизм (фашизм) – как свой последний шанс, так как других сильных ходов, кроме войны НАТО против России – на территории Европы, и глобальной ядерной войны – у Америки больше нет.

Журналист. Но ведь, наверное, есть и другие причины сложившейся ситуации?

АИВ. Да, конечно. Думаю, что все это идет не только от «естественных исторических процессов прогресса и развития» Человечества, и не только от «заката европейской пассионарности» по Льву Гумилеву, но и по ряду других важных и объективных причин.

Таких причин можно выявить много, но я остановлюсь на нескольких, на мой взгляд, особенно важных.

Первая причина. Выродился сам «либерализм», который, был основным течением философской (исторической, научной и всякой другой) мысли в течение крайних 500 лет человеческой истории.

Он начинался со «свободы и демократии», и эволюционировал от «свободы совести и священности частной собственности» к «правам толерантного человека и разгулу сексуальных меньшинств», к «всеобщей продажности и выгоде любой ценой». И нашел, в итоге, свое наиболее полное выражение – в современном национализме и фашизме.

Вырождение либерализма проявилось – порочностью целей бытия человечества в лице его «золотого миллиарда», и вырождением элит, представляющих его государств.

Либерализм сформировал современный мир – он же его и гробит!

Вытягивать мир из этой «либеральной могилы» может только Россия!

Вторая причина. Стратегические ошибки национальных лидеров.

Несколько слов о стратегических ошибках, как таковых, в свете Общей теории войны, где этому вопросу посвящен целый раздел.

Стратегические ошибки страшны тем, что они носят роковой характер.

На их основаниях формируются порочные стратегические замыслы и принимаются порочные стратегические решения.

В неправильных, то есть в порочных направлениях:

- смещаются моральные ориентиры,
- ошибочно перестраивается армия и экономика, образование и культура,
- искажаются вся информационная сфера и моральный климат нации.

В конечном счете, в результате стратегических ошибок – крах нации становится неизбежным, а время принятия другого решения – упускается, война проигрывается,

крах наступает – и за все платит, и отвечает своими собственными жизнями, и уровнем благосостояния – население страны, руководство которой допустило роковую стратегическую ошибку.

История сохранила память о таких роковых стратегических ошибках Наполеона, Гитлера, Сталина, Хрущева – Брежнева и Горбачева – Ельцина.

Сегодня совершает роковую стратегическую ошибку весь совокупный Запад и лично Байден.

Давайте не будем на этом вопросе останавливаться – все и так понятно

Стратегические ошибки формируются:

- **личной стратегической необразованностью политических лидеров**, из чего складывается их порочное целеполагание, идеологические и организационные основы руководства государством и существования нации;

- **неверной оценкой стратегической обстановки**, что складывается из желания руководителей разведывательного сообщества – угодить запросам «начальства» и лично политическим вождям своих государств, соответствовать конъюнктурным требованиям текущей политики, **что, в итоге, выражается в прямых подтасовках разведанных и их ложном конструировании, подтверждающих «впечатляющую правоту политических пристрастий лидера»;**

- **приоритетами личного успеха – над стратегической целесообразностью;**

- **подавляющим влиянием на власть – финансового и промышленного капитала**, который видит в войне – только особую форму хозяйствования и получения сверхприбыли;

- **полной или значительной коррумпированностью и внешней зависимостью власти – в лице конкретных ее представителей и конъюнктурных группировок;**

- **полной или значительной закапсулированностью власти и органов военного управления «в самих себе», то есть – в своем самомнении и всезнайстве, своих собственных решениях и упущениях, неприятие других или иных профессиональных**

мнений из-за боязни собственной профессиональной дискредитации, опасения последствий и краха личных карьер.

Журналист. К этим стратегическим неудачникам можно причислить и **Байдена**, и **Макрона с Шольцем** – да и весь совокупный Запад, собравшийся на войну с Россией.

АИВ. Да, я считаю, что они открывают череду самых «горьких стратегических неудачников» XXI века. И такими темпами их «благотворной деятельности» политиков Запада – этот список будет пополняться довольно быстро!

По этому поводу, в качестве иллюстрации стратегической ошибки при оценке обстановки – приведу анекдот.

Президент США Байден собрал своих лучших разведчиков и устроил разнос:

«Я требую, чтобы вы объяснили мне, что происходит?

Мы 30 лет нагибали Россию как хотели, а они сейчас успешно воюют с нами!

В чем дело?»

Голос из зала: «Мы считали, что Россия сдалась и нагнулась, а она шнуровала берцы!»

Журналист. Показательная метафора! Все мы ощущаем, что страна – уверенно распрямляется, государство – крепнет день ото дня, и народ – расправляет плечи.

И что же на этом фоне делать «неудачникам»?

АИВ. О неудачниках. Важным считаю такое стратегическое наблюдение: «Единое НАТО» – не едино, и у разных государств НАТО – разные интересы:

- США – намерены выиграть войну за счет средств и сил Европы;
- Англия – раскручивает войну на Украине любыми средствами, в том числе – силами и войсками Польши и Прибалтики, и ждет – не дождется, когда рухнет Германия;
- Германии – нужен мир на Украине так как она «не хочет рухнуть»;
- Франция – в положении «и хочется, и колется» с прицелом – все-таки занять место «европейского гегемона»;
- Италия – хочет «как все, но за дешево», как и «остальное молчаливое НАТОвское большинство»;
- Польша и Прибалтика – хотят войны на Украине – из исторического национального комплекса «идиотизма» и в ожидании «выгод победы», и так далее.

И все вместе – они зациклены на феномене «боязни».

ВСЕ – боятся России, но США – боятся еще более!

Кроме того, очевидно, что:

во-первых, интересы существующего политического и партийного руководства всех государств Европы, которые прямо и лично зависят от США – подразумевают их приверженность курсу НАТО на войну с Россией;

во-вторых, интересы народов всех государств Европы и Америки противоположны - они не хотят войны с Россией, так как, очевидно, что война влечет их собственное быстрое и долговременное обнищание или даже гибель;

в-третьих, рассогласование личных интересов политических лидеров государств и жизненно важных интересов (как осознанных потребностей) населения, мягко говоря – не способствует единству нации, а, значит, не способствует устойчивости политических режимов в Европе и даже в Америке, особенно в условиях «войны и демократии» одновременно.

Поэтому – с нарастанием ухудшения дел у Украинского режима и продолжением проигрываемой войны – будут нарастать ухудшения состояния внутренних дел в США и в государствах НАТО в Европе, в связи с очевидным

рассогласованием целей политического руководства и интересов населения этих государств.

В результате – все эти страны будут самостоятельно искать способа замирились с Россией.

До конца будут стоять за войну – только англосаксы – США и Англия, и Польша.

Но они и будут первоочередными целями наших последующих «военно-технических решений», тем более, что, как сказал Президент России – «все решения уже приняты».

Журналист. Какой же тезис среди факторов, определяющих возникновение стратегических ошибок – самый актуальный для России сегодня?

АИВ. Я считаю, что актуальны – все, но наиболее злободневный – это тезис о «полной закапсулированности власти и органов военного управления в самих себе».

Сегодня «они - все знают и никого к себе не допускают».

Армия России воюет сама по себе, а население России живет – само по себе и о Специальной военной операции практически ничего, по сути происходящего там – не знает.

Сегодня о ходе Специальной военной операции наш народ узнает только из коротких информационных сводок генерала Игоря Конашенкова, (который доводит до общества только цифры и населенные пункты, за которые идут бои) и репортажей Юрия Подоляки –

спасибо ему, который, по собственной инициативе, хоть что-то объясняет народу человеческим и понятным языком.

Все остальное поле Интернета и наших СМИ – опутано паутиной вражеских фейков и напичкано в основном дилетантскими рассуждениями неисчислимого множества экспертов «на тему», что безусловно, и мягко говоря – непрофессионально, недостаточно, поверхностно и даже – преступно.

То есть нет системы оперативного информирования о ходе боевых действий и принимаемых решениях (конечно же, в рамках допустимого) – достоверного информирования даже тех, кто правду знать обязан по своему государственному и общественному предназначению. Например – участников Клуба военачальников России, в составе которого только генералов армии – семь человек, и генерал-полковников – несколько десятков.

Эти генералы, еще недавно занимали высшие должности в Советской армии и Вооруженных силах Российской Федерации, и обладают уникальным боевым опытом Афганской и Чеченских войн, и, как представляется, должны быть официально привлечены хотя бы к серьезной аналитической работе – но и они не востребованы...

Вспомним, что «всезнайство и культ личности» Гитлера – привело к краху весь новоявленный миру Третий рейх, а «всезнайство и культ личности» Сталина – обошлось СССР и советскому народу – в 4 миллиона пленных в начальном периоде Великой Отечественной войны и «заплатить» нам пришлось – почти мгновенной потерей территории страны от ее западных границ до окраин Москвы.

Это значит, что в войне – «всезнайство и культ личности» военного или политического лидера нации – всегда есть путь к краху»!

Очевидно, что, если бы, к примеру, некоторые члены Клуба военачальников России были своевременно привлечены к разработке Замысла Специальной военной операции и ее организации – она бы, безусловно, имела другой характер и не привела бы к оперативным и тактическим ошибкам и ненужным потерям.

К сожалению – это не сделано до сих пор, но мы, все же надеемся, что разум и ответственность – победят, как и победят наши Вооруженные силы и вся Россия!

Журналист: Уважаемый Александр Иванович, пожелаем Вам и вашим соратникам – ветеранам Вооруженных сил – энергии, сил и успехов в намеченном!

АИВ: Спасибо за поддержку всем соотечественникам – нашим читателям!
Чсть имею. Ваш Александр Владимиров.